

Notulen uit de gemeenteraad 8750 Wingene

Zitting van maandag 28 september 2020

Lieven Huys, Eerste schepen
Hendrik Verkest, Burgemeester
Hedwig Kerckhove, Brecht Warnez, Ann Mesure,
Schepenen
Tom Braet, Voorzitter Bijzonder Comité Sociale
Dienst

Aanwezig: Willy Vermeersch, Katrien Delodder, Fabienne
Allaert, Jens Danneels, Sandra Quintyn, Martine
Devisscher, Stijn Van Maele, Sandra Ketels, Nick Schotte,
Rinus Degroote, Jolenta Bogaert, Stefaan Verhelle,
Camille Mortier, Pieter-Jan Verhoye, Kobe Vandeweghe,
Marie-Christine Vandendriessche, Raadsleden
Jurgen Mestdagh, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Marc Vanoverschelde, Raadslid

Afwezig: /

VERSLAG

Notulen

De voorzitter opent de zitting om 20 uur.

Openbaar

Algemeen Bestuur

Secretariaat

1) Verslag gemeenteraad 31 augustus 2020 - goedkeuring

Aanleiding en voorgeschiedenis

De notulen van de vorige vergadering zijn ter beschikking van de gemeenteraadsleden. Zij kunnen er kennis van nemen via eNotulen. Het verslag van de vorige raad ligt telkens ter goedkeuring voor.

Feiten, context en argumentatie

De notulen van de vorige vergadering zijn ter beschikking van de gemeenteraadsleden. Zij kunnen er kennis van nemen via eNotulen. Het verslag van de vorige raad ligt telkens ter goedkeuring voor.

Elk raadslid heeft het recht tijdens de zitting opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen aangepast. Als er geen opmerkingen zijn, beschouwt men de notulen als goedgekeurd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur ondertekend.

Bevoegdheid en juridische grond

- de omzendbrief van de Vlaamse Regering betreffende het bestuurlijk toezicht en de bekendmakingsplicht in het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Provinciedecreet van 9 december 2005

- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, meer bepaald artikel 32

- het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 28 januari 2019

Bijlagen

- verslag vorige zitting 31 augustus 2020

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het verslag van de zitting van 31 augustus 2020 goed.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Interne Organisatie

2) **Opvolgingsrapport eerste semester 2020 gemeente en gemeente en OCMW - aktename**

Aanleiding en voorgeschiedenis

Artikel 263 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn bepalen wanneer hen een opvolgingsrapportering, met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan, wordt voorgelegd. Er wordt minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar voorgelegd. Ook voor het AGB maken we een opvolgingsrapportering op.

Feiten, context en argumentatie

Het opvolgingsrapport eerste semester 2020 gemeente en gemeente en OCMW werd opgemaakt en wordt voor aktename voorgelegd aan de gemeenteraad.

Bevoegdheid en juridische grond

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 263 en artikel 241.

Bijlagen

- Opvolgingsrapport eerste semester 2020 gemeente en gemeente en OCMW Wingene

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad neemt akte van het opvolgingsrapport eerste semester 2020 gemeente en gemeente en OCMW.

Ter kennis genomen met eenparigheid van stemmen.

Financiën

3) **Jaarrekeningen 2019 van de vijf kerkfabrieken - advies**

Aanleiding en voorgeschiedenis

Op 5 september 2020 ontving het gemeentebestuur Wingene van het Centraal Kerkbestuur de jaarrekeningen 2019 samen met het coördinatie rapport.

Feiten, context en argumentatie

De jaarrekeningen van de kerkfabrieken zijn onderworpen aan een bijzonder toezicht. De jaarrekeningen moeten voor advies voorgelegd worden aan de gemeenteraad en dan verder voor goedkeuring doorgestuurd worden aan de gouverneur.

In het overleg tussen het gemeentebestuur en het centraal kerkbestuur van 13 juli 2020 werd een gunstig advies met opmerkingen verleend over de jaarrekeningen 2019. De opmerkingen waren:

Sint- Aldegondis:

- Aanvullende nota jaarrekening ontbreekt (de toegevoegde is die van de budgetwijziging 2019).
- Overschreden uitgaven budgetposten: MAR 4112 Erelonen en ontwerpuitgaven met 750 euro overschreden. Toelichting in de aanvullende nota ontbreekt.
- Onvoldoende administratieve opvolging gewone forfaitaire kostenvergoeding (max. € 34,71 per dag en € 1.388,40 per jaar ontvangen) vrijwilligers Noël Verhaeghe en Lisette Plovie.
- Het bewijsstuk van € 535,50 Edenred geboekt op MAR 2102 Schoonmaken kerk en betaald op 21/06/2019, ontbreekt.

Sint- Jozef:

- Aanvullende nota jaarrekening ontbreekt (de toegevoegde is die van de budgetwijziging 2019).
- Overschreden uitgaven budgetposten:
MAR 2203 Informatica bestuur met 105,79 euro overschreden.
MAR 2206 Bankkosten bestuur met 5,30 euro overschreden.
Toelichting in de aanvullende nota ontbreekt.
- Onvoldoende administratieve opvolging gewone forfaitaire kostenvergoeding (max. € 34,71 per dag en € 1.388,40 per jaar ontvangen) vrijwilligers Noël Verhaeghe en Lisette Plovie.
- MAR 2102 Schoonmaak kerk 27/05/2019 van € 182,71 werd 2 keer betaald. Bedrag is terug te vorderen van Sobo@work.

Op 5 september 2020 ontving het gemeentebestuur Wingene van het Centraal Kerkbestuur de jaarrekeningen 2019 samen met het coördinatie rapport. Uit dit coördinatie rapport blijkt de gemeentelijke exploitatietoelage voor kerkfabriek Sint-Aldegondis 1.489,68 euro hoger was in vergelijking met hun budget. Oorzaak is een door de kerkfabriek op 31/12/2019 goedgekeurde budgetwijziging zonder deze via Religiopoint voor te leggen, noch aan het centraal kerkbestuur, noch aan de gemeenteraad. Dit zal in het budget 2021 automatisch worden gecompenseerd door een lagere gemeentelijke exploitatietoelage.

De jaarrekeningen zijn inhoudelijk en vormelijk nagezien en verdienen gunstig advies met de opmerking dat de kerkfabrieken voldoende aandacht moeten besteden aan de aanvullende nota van de jaarrekening.

Bevoegdheid en juridische grond

- het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, en in het bijzonder de artikelen 54 t.e.m. 56

- het verslag van het overleg van 23 mei 2014 met afsprakennota afgesloten tussen het centraal kerkbestuur en een afvaardiging van het College van Burgemeester en schepenen

Bijlagen

- coördinatie rapport centraal kerkbestuur
- gebundelde jaarrekeningen 2019 van de kerkfabrieken
- niet ingediende budgetwijziging 2019 kerkfabriek Sint-Aldegondis

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent gunstig advies met betrekking tot de jaarrekeningen 2019 van de Kerkfabrieken Sint-Amandus, Sint-Jan, Sint-Georgius, Sint-Aldegondis en Sint-Jozef alsook voor het coördinatie rapport weliswaar met de opmerking dat de kerkfabrieken voldoende aandacht moeten besteden aan de aanvullende nota van de jaarrekening.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Welzijn, Burger en Veiligheidszorg

Veiligheid

4) Tijdelijke politieverordening van de burgemeester over lokale aanvullende maatregelen in functie van de bestrijding van de Covid-19 crisis - bekrachtiging

Aanleiding en voorgeschiedenis

Op heden heerst een epidemie waarbij de federale overheid zich genoodzaakt zag de nodige maatregelen te nemen om de verspreiding van het covid 19-virus tegen te gaan.

Dit resulteerde onder meer in het MB van 30 juni 2020 zoals gewijzigd door het MB van 10 juli 2020, 24 juli 2020 en 28 juli 2020. Strikte naleving van de bepalingen van het besluit is noodzakelijk, zoniet komt de volksgezondheid ernstig in het gevaar.

Een bijsturing van de bijkomende maatregelen vastgesteld door de burgemeester op 29 juli 2020 was noodzakelijk naar aanleiding van de nationale veiligheidsraad van donderdag 20 augustus 2020 en na overleg met de burgemeesters van Midwest.

Feiten, context en argumentatie

Door de heropflakking van de covid 19 epidemie of minstens het risico daartoe op het grondgebied is het aangewezen om aanvullende lokale maatregelen te nemen zoals toegestaan door de federale regering met het ministerieel besluit van 24 juli 2020 zodat verdere risico's kunnen beperkt worden en de verspreiding kan tegengegaan worden.

Gezien de besluiten van de Nationale Veiligheidsraad van 20 augustus en gezien de besmettingscijfers in de regio Midwest dermate evolueren, was het niet

langer noodzakelijk om de aanvullende maatregelen, genomen in het burgemeestersbesluit van 29 juli 2020 in extenso te handhaven.

Na overleg met de burgemeesters van Midwest is besloten dat niet kan worden gewacht om de beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad. De burgemeester is bevoegd om bij hoogdringendheid de eerder vastgestelde bijkomende corona maatregelen bij te sturen, mits bekrachtiging door de eerstvolgende gemeenteraad.

Het burgemeestersbesluit van 29 juli 2020 werd opgeheven en vervangen door de nieuwe tijdelijke politieverordening van de burgemeester van 21 augustus 2020.

De tijdelijke verordening heeft pas zijn definitieve uitwerking na bekrachtiging door de gemeenteraad. De rechtskracht ervan vervalt met terugwerking als de gemeenteraad niet overgaat tot bekrachtiging in de raadszitting volgend op de datum van de beslissing van de burgemeester.

De timing en opeenvolging van de besluitvormingsprocessen lieten niet toe om dit agendapunt nog ter bekrachtiging toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 31 augustus 2020. Om die reden is de bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 21 augustus 2020, geagendeerd op de gemeenteraadszitting van 28 september 2020.

Bevoegdheid en juridische grond

- de Nieuwe Gemeentewet, artikel 133, 134 en 135. Overeenkomstig artikel 134, § 1 van de Nieuwe Gemeentewet kan de burgemeester politieverordeningen maken in geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare orde of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners. Deze verordening vervalt dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet wordt bekrachtigd
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 63 van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de burgemeester bevoegd is voor dringende politieverordeningen
- de verklaring van de Wereldgezondheidsorganisatie met betrekking tot de noodtoestand inzake de openbare gezondheid op internationaal niveau van 30 januari 2020;
- de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, in het bijzonder op de artikelen 4 en 11
- de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, met in het bijzonder artikel 187
- het ministerieel besluit van 23, 24 en 27 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken
- het ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, met wijzigingen op 10, 24 en 28 juli 2020
- de Algemene Gemeentelijke Politieverordening Wingene van 26 juni 2017
- de tijdelijke verordening van 29 juli 2020 van de burgemeester over bijkomende corona maatregelen vanaf 30 juli 2020, zoals bekrachtigd door de gemeenteraad van 31 augustus 2020
- de besluiten van de Nationale Veiligheidsraad van 20 augustus 2020

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt de tijdelijke politieverordening van de burgemeester van 21 augustus 2020 over bijkomende corona maatregelen in functie van de bestrijding van de Covid-19 crisis.

Artikel 2

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld door binnen de zestig (60) dagen na ontvangst, een verzoekschrift tot schorsing of vernietiging in te dienen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het ondertekende verzoekschrift kan per aangetekende zending aan de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel worden gericht of elektronisch via <http://eproadmin.raadvst-consetat.be> .

Artikel 3

Afschrift van onderhavig besluit wordt voor kennisgeving overgemaakt aan:

- de Griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge
- de Griffie van de Politierechtbank te Brugge.
- de politie van PZ Regio Tielt.
- toezichhoudende overheid
- NCMM crisiscentrum

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Vrije Tijd

Cultuur

5) Nominatieve werkingstoelagen voor socio-culturele verenigingen in dienstjaar 2020 voor werkjaar 2019 - goedkeuring

Aanleiding en voorgeschiedenis

De nominatieve toelage worden jaarlijks uitbetaald aan socio-culturele verenigingen in het huidige dienstjaar voor het vorige werkjaar na het indienen van een contact- en activiteitenfiche. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de uitbetaling van deze toelagen goed te keuren.

Feiten, context en argumentatie

Het gemeentebestuur Wingene wenst ondersteuning te geven aan diverse organisaties die een maatschappelijke meerwaarde vormen op cultureel vlak. Deze financiële ondersteuning wordt gegeven in de vorm van een nominatieve toelage.

Om een nominatieve toelagen te verkrijgen moeten de socio-culturele verenigingen een werkingsverslag en contactfiche van het voorbije jaar digitaal invullen of doormailen.

De contactfiches werden op 26 juni 2020 naar de socio-culturele verenigingen verzonden. De ingevulde werkingsverslagen moesten binnen zijn voor 24 juli 2020.

De nominatieve toelage die voor dit jaar uitbetaald kunnen worden zijn de volgende:

- werkingstoelagen aan verenigingen en personen/ feesten en plechtigheden: voor een totaal van 15.620 euro

- werkingstoelagen voor ontspanningsverenigingen/ feesten en plechtigheden: voor een totaal van 300 euro

- werkingstoelage aan verenigingen en personen/ Gezondheids promotie en ziektepreventie: voor een totaal van 325 euro

- werkingstoelagen aan verenigingen en personen/ overige verrichting betreffende ouderen: voor een totaal van 1.200 euro

De volgende verenigingen werden niet in bovenstaande opsomming opgenomen:

- Ademtocht Wingene
- KNVBOI - Burg. Oorlogsslachtoffers
- Carnavalscomité 'orde van de Bolhoed'
- Citoyens Sauvage
- Curieus Wingene
- Davidsfonds Wingene
- Delen met anderen
- De duivenvrienden
- duiven De Ware Vrienden
- Femmabelle
- FERM Zwevezele
- Foto-en diaclub Wingene FODIAC
- Feestcomité Wingene
- Feestcomité Zwevezele
- Gezinsbond Zwevezele
- Heemkundige kring Ons Wingene
- kaartclub de derde leeftijd OKRA Zwevezele
- kaartclub De Vierwegenkaarters
- kaartclub OKRA Wingene
- kaartclub Zeswegekaarters
- vinkenclub Sint-Elooisvink Wingene
- Sint-Jansvink
- Koor Cantando
- Kunstkring Wenghina
- Landelijke Gilde Wingene
- Landelijke Gilde Zwevezele
- Markant Wingene
- Markant Zwevezele
- Neos Wingene Zwevezele

- OKRA Wingene
- samana Zwevezele
- Peterspeelt
- Radio Oost West
- Soc. Vooruitziende vrouwen VIVA
- S-Plus
- Toneel 't Plezant Kliekske
- vriendenking de Schakel
- Wijnclub El vino

- verenigingen waarvan de werking gestopt is en die dus geen toelage meer zullen ontvangen:

- KWB

Bevoegdheid en juridische grond

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikels 40 en 41

- het gemeenteraadsbesluit van 16 december 2020 over de vaststelling van het strategisch meerjarenplan 2020-2025 van de gemeente

Financiële gevolgen

De kostprijs bedraagt 17.625 euro. De nodige kredieten zijn voorzien in het strategisch meerjarenplan 2020-2025 via:

- **MJP** zie overzichtstabel als bijlage

- **actie**

04.01.02. We voorzien werkingstoelagen voor socio-culturele verenigingen

04.01.05. We voorzien werkingstoelagen voor ontspanningsverenigingen

04.01.07. We voorzien werkingstoelagen voor NGO's, hulporganisaties en goede doelen

04.02.01. We organiseren inspraak van de verschillende belanghebbenden binnen verschillende sectoren

- **verantwoordelijke dienst CULTUUR**

Er is 42.800 euro beschikbaar.

Bijlagen

- overzichtslijst uitbetaling nominatieve toelage socio-culturele verenigingen, deze lijst maakt integraal deel uit van dit besluit

- uitbetalingsformulier

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de jaarlijkse nominatieve werkingssubsidies goed voor de 28 socio-culturele verenigingen opgenomen in het overzicht in bijlage, dit voor een totaalbedrag van 17.445 euro voor het werkjaar 2019 in dienstjaar 2020.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Ruimtelijke planning

6) RUP Quintyn: definitief ontwerp (definitieve vaststelling) - goedkeuring

Aanleiding en voorgeschiedenis

Aanleiding voor de opmaak van het RUP is het actuele ruimtegebrek van het bedrijf Quintyn bvba, gevestigd aan de Hillesteenweg 63 te 8750 Wingene.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 05/07/2011 aan het bedrijf een gedeeltelijk positief planologisch attest.

Het bedrijf heeft behoefte aan een overdekte ruimte (werkplaats) voor het stallen van de (professionele) landbouwvoertuigen en aanhang en beoogt een uitbreidingszone aanliggend, aan de oostzijde van de Speibeeck. Deze activiteiten situeren zich in de para-agrarische sfeer.

Het actuele sectoraal BPA volgens het detailplan 1/17 Quintyn kan op heden hierop heden geen antwoord bieden, waardoor een planmatige aanpak zich opdringt.

Gezien het para-agrarisch karakter van de beoogde activiteiten op de gewenste uitbreiding, kunnen deze eveneens binnen de gewestplanbestemming. Echter wordt de bestemming en inrichting van de op heden tussenliggende bufferzone een struikelblok om een fysieke verbinding over de Speibeeck te realiseren. Ten tweede biedt de opmaak van een RUP de garantie van een bufferzone die formeel wordt bestemd en aldus een verordenend karakter wordt toegekend. Deze bufferzone is belangrijk om een optimale ruimtelijke inpassing het omliggende agrarische open landschap na te streven.

Ruimtelijk planner Wim Carrein werd door het college aangesteld om het RUP op te maken.

Feiten, context en argumentatie

Startnota

De startnota werd goedgekeurd in het college van 15 oktober 2018.

De publieke raadpleging over de startnota liep van 29 oktober tot en met 27 december 2018.

De infovergadering over de startnota ging door op 20 november 2018.

Scopingnota

De scopingnota die de behandeling van de uitgebrachte adviezen en inspraakreacties omvat werd goedgekeurd in het college van 19 augustus 2019.

Voorontwerp

Het voorontwerp RUP dat o.m. een bestemmingsplan en stedenbouwkundige voorschriften omvat, werd goedgekeurd op 19 augustus 2019.

Er werd geen fysieke plenaire vergadering georganiseerd. Volgende schriftelijke adviezen zijn ontvangen:

- Provincie West-Vlaanderen: ongunstig advies
- Departement Omgeving: ongunstig advies
- Departement Landbouw en Visserij: ongunstig advies
- Provinciale dienst waterlopen: voorwaardelijk gunstig
- Departement Mobiliteit en Openbare werken: geen opmerkingen

- Agentschap Wegen en Verkeer: gunstig advies
- GECORO: gunstig advies met suggesties

Ontheffing MER

Op 10 januari 2020 bepaalde het team Mer dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Ontwerp (voorlopige vaststelling)

Het plan, de voorschriften en de toelichtingsnota werden aangepast n.a.v. de uitgebrachte adviezen:

- Er werd een juridische nota toegevoegd ter motivering van het para-agrarisch karakter van het bedrijf in antwoord op de adviezen van de provincie, Departement Omgeving en Departement Landbouw en Visserij.
- Toevoegen van een zone voor erfdienstbaarheid langs de beek in antwoord op advies Waterlopen.
- Toevoegen van een zone voor landschappelijke inkleding langs de straatzijde in antwoord op advies Gecoro.
- Aanpassing zonegrenzen conform feitelijke situatie in antwoord op advies Gecoro.
- Aanpassen voorschriften reliëfwijzigingen, nulpas en hoogte in antwoord op advies Gecoro.

Het ontwerp RUP werd voorlopig vastgesteld in de gemeenteraad van 27 januari 2020.

Openbaar onderzoek en adviesvraag

Het openbaar onderzoek liep van 17 februari tot 17 april 2020, maar na de schorsing door de corona-maatregelen verdergezet tot 8 juni.

Er werden geen bezwaren ingediend.

Volgende adviezen zijn ontvangen:

- Provincie: voorwaardelijk gunstig
 - op voorwaarde dat het volledige bedrijf hoofdzakelijk para-agrarisch is
 - Mits het aanpassen van de hoofdbestemming
 - Mits het uitsluiten van een bijkomende ontsluiting op de gewestweg
- Departement: voorwaardelijk gunstig
 - Mits de voorschriften strikter te omschrijven
- Landbouw & Visserij: ongunstig
 - Op basis van de beschikbare gegevens is de verhouding para-agrarische en zonevreemde activiteiten onvoldoende duidelijk
 - Herstel landbouwmachines = para-agrarisch
 - Verkoop en verhuur landbouwmachines = zonevreemd
 - De site mag niet worden opgesplitst in 2 bestemmingszones.

- Waterlopen: voorwaardelijk gunstig
 - Mits een opmerking over de 5 m erfdienstbaarheidszone
- AWW: gunstig

Aanvulling op de adviesvraag van afdeling Landbouw & Visserij

Het planteam vroeg bijkomende input van het bedrijf voor de motivering van het para-agrarisch karakter en vroeg op basis daarvan een heroverweging van het advies op bij Landbouw & Visserij.

Advies afdeling Landbouw & Visserij n.a.v. de aanvraag van het planologisch attest dd. 21 juni 2011

De afdeling Duurzame landbouwontwikkeling formuleerde - voor het aanvatten van de procedure van het RUP en met name dd. 21 juni 2011 (in het kader van een verplicht in te winnen advies binnen de procedure van de aanvraag van het planologisch attest) - een (voorwaardelijk) gunstig (zij het laattijdig) advies waarbij werd gesteld dat meer duidelijkheid omtrent het klantenbestand en het aandeel van elk onderdeel van de activiteiten zou kunnen worden doen vaststellen of het om een landbouwverwant bedrijf gaat of niet. Indien het gaat om een handelszaak waar er bijkomend een groot aandeel niet-landbouwgerelateerde zaken worden verkocht, dan is de uitbreiding volgens het Departement Landbouw en Visserij ten tijde van voormeld advies niet aanvaardbaar gelet op de ligging in het herbevestigd agrarisch gebied (HAG). Rekening houdend met de plaatselijke toestand en het bestaande cliënteel dat voornamelijk uit landbouwers en loonwerkers bestaat, ging de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling akkoord met het vooropgestelde op voorwaarde dat het grootste aandeel van de verkochte artikelen niet bestaat uit niet-landbouwverwante producten. Hieruit kan worden afgeleid dat het de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling van mening was dat de verkoop van artikelen (en dus van landbouwvoertuigen) een para-agrarische activiteit uitmaakt indien de verkochte artikelen bestaan uit landbouwverwante producten.

Advies afdeling Landbouw & Visserij n.a.v. het openbaar onderzoek RUP dd. 14 april 2020

In het kader van de procedure van de vaststelling van het RUP Quintyn lijkt het standpunt van het van de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling gewijzigd te zijn, aangezien in het advies van het Departement Landbouw en Visserij (in het kader van huidige procedure tot vaststelling van een RUP) nog dd. 14 april 2020 wordt gesteld dat de activiteiten volgens de omzetcijfers – die werden meegedeeld in het kader van een nota, gevoegd door het bedrijf – +/- 87,7% van de omzet landbouwgerelateerd is. Het Departement stelt in dat advies dat het herstellen van landbouwmachines een para-agrarische activiteit uitmaakt en de verkoop en het verhuren van landbouwmachines zonevreemd zouden zijn. Daarenboven wordt aangegeven dat ongeveer 80% van de herstellingsarbeid gefactureerd wordt aan landbouwers of loonwerkers, tegenover +/- 20% van de herstellingstijd die gefactureerd is aan grondwerkers, particulieren en andere. Echter werd meer informatie gevraagd omtrent de tijdsverdeling, het personen en de interne werking om op basis hiervan te beoordelen hoe het aandeel para-agrarisch zich ten opzichte van het aandeel niet-agrarische activiteiten verhoudt. Het Departement Landbouw en Visserij is tevens van mening dat de tweeledigheid van de activiteiten geen oplossing biedt (met name in de uitbreidingszone enkel para-agrarische activiteiten onderbrengen) omdat dergelijke afscheiding niet wenselijk is gelet op de ruimtelijke samenhang en potentiële afsplitsbaarheid van de bedrijfsactiviteiten. Daarnaast zouden heel wat herstellingswerken niet in het kader van landbouwers of landbouwloonwerkers gebeuren en dus niet para-agrarisch zijn. Aldus zou volgens het Departement

Landbouw en Visserij niet uitmaken dat enkel de herstellingen voor landbouwvoertuigen- en materiaal zouden worden uitgevoerd op het agrarische gebied betreffende de uitbreiden.

Bijkomende juridische nota en vraag tot heroverweging van het advies aan afdeling Landbouw & Visserij

Het is naar aanleiding van het uitgebrachte advies n.a.v. de aanvraag van het planologisch attest dat bijkomende input werd gevraagd aan het bedrijf omtrent het para-agrarische karakter ervan. Het para-agrarisch karakter van het bedrijf vormt een belangrijk gegeven omdat ook het Departement Omgeving (advies dd. 15 april 2020) stelt dat de activiteiten van het bedrijf (in zone 4) moeten worden beperkt tot agrarische en para-agrarische activiteiten en nu de Provincie West-Vlaanderen in haar advies dd. 2 april 2020 stelt dat de uitbreiding in oostelijke richting mogelijk is indien het bedrijf een para-agrarisch karakter heeft.

De redenering van het Departement Landbouw en Visserij als zou 1) het bedrijf in zijn algemeenheid bekeken geen para-agrarisch karakter bezitten en ondergeschikt en ten overvloede dat 2) ook de in de uitbreidingszone uitgevoerde activiteiten (onder meer het plaatsen en stockeren van voertuigen voor onderhoud en herstellingen met uitsluiting van verkoop) mogelijks geen para-agrarisch karakter hebben omdat ook niet-landbouwgerelateerd materiaal wordt hersteld en onderhouden kan niet worden gevolgd.

Uit de lezing van zowel de planologische voorschriften, de niet-verbindende Omzendbrief van 8 juli 1997 en de in de nota uiteengezette rechtspraak en de bijgebrachte gegevens blijkt duidelijk dat het bedrijf zowel in zijn geheel een para-agrarisch karakter heeft maar ook dat de in de uitbreidingszone uitgevoerde activiteiten (onder meer het stockeren, het herstel en het onderhoud, met uitzondering van de verkoop) op zich genomen een para-agrarisch karakter hebben.

- *Inhoud juridische argumentatie 'para-agrarisch bedrijf'*

In die zin stelt art. 11.4.1 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen (hierna 'Inrichtingsbesluit') dat de agrarische gebieden bestemd zijn voor de landbouw in de ruime zin. In de omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen (hierna 'de omzendbrief'), wordt gesteld dat de term 'landbouw in de ruime zin' niet restrictief doch ruim dient te worden opgevat. In agrarische gebieden zij volgens art. 11.4.1 van het Inrichtingsbesluit ook para-agrarische activiteiten mogelijk.

Het begrip wordt niet gedefinieerd. De invulling ervan is aldus een feitenkwestie. In de Omzendbrief dd. 8 juli 1997 wordt gesteld dat het hoofdcriterium om te beoordelen of de aanvraag al dan niet een para-agrarisch bedrijf betreft, bestaat uit het gegeven of de activiteit die wordt uitgeoefend onmiddellijk bij landbouw aansluit en erop is afgestemd. De in de Omzendbrief opgenomen criteria om deze feitenkwestie te beoordelen betreffen geen absolute regels. De Omzendbrief bepaalt tevens uitdrukkelijk dat het begrip 'para-agrarische onderneming' zeer ruim is en dat ook para-agrarische ondernemingen een industrieel, commercieel of ambachtelijk karakter kunnen hebben.

Verder wordt in de Omzendbrief uitdrukkelijk gesteld dat para-agrarische bedrijven soms ook gedeeltelijk een andere invulling krijgen, doch dat dit slechts maar voor een klein gedeelte zo kan zijn. Er wordt wel verduidelijkt dat de omvang en het aantal arbeidsplaatsen een belangrijke aanwijzing kunnen zijn omtrent de werkelijke bedoeling van de aanvrager.

Para-agrarische bedrijven zijn dus geen eigenlijke landbouwbedrijven, maar bedrijven wiens activiteit onmiddellijk bij de landbouwactiviteit aansluit en erop afgestemd is.

Ook in de rechtspraak wordt een zeer ruime invulling gegeven aan het begrip para-agrarische ondernemingen. De Raad van State bevestigde meermaals dat het begrip-para-agrarische bedrijven een algemene draagwijdte heeft en slaat op alle bedrijven waarvan de activiteit onmiddellijk bij landbouw aansluit en erop afgestemd is. De term 'para-agrarisch' moet in zijn spraakgebruikelijke betekenis worden gezien en dat de activiteiten onmiddellijk bij de landbouw aansluiten en erop zijn afgestemd. Het voorwerp van de bedrijvigheid moet aldus landbouwverwant en landbouwgericht zijn. De Raad van State bevestigt dat deze term niet restrictief maar extensief mag worden ingevuld (cf. vb. RvS 23 november 1995, nr. 56.416, Lesage, meermaals bevestigd door vb. RvS 19 januari 2012, nr. 217.314 de stad Geel, RvS 4 april 2019, nr. 244.172). Ook wordt meermaals in de rechtspraak van de Raad van State bevestigd dat para-agrarische ondernemingen een commercieel, ambachtelijk of industrieel karakter hebben. Van zodra het bedrijf een para-agrarische karakter heeft, dan zijn zij niet bij uitzondering toegelaten in agrarisch gebied, maar zijn zij er in de regel toegelaten, hetgeen logisch is nu para-agrarische activiteiten landbouw in de ruime zin betreffen. De Raad van State erkent in die zin bijvoorbeeld dat een werkplaats voor de fabricatie en het herstel van landbouwmachines een para-agrarische activiteit betreft (cf. vb. RvS 16februari 1995, nr. 51.667, Rik Lesage).

Uit de lezing van de Omzendbrief bleek al dat niet vereist is dat een bedrijf énkelt onmiddellijk op landbouw gerichte activiteiten moet uitvoeren, maar ook – zij het beperkt – gedeeltelijk een andere invulling kunnen krijgen. Dit wordt tevens bevestigd door de Raad van State. Het volstaat dat de para-agrarische activiteit de hoofdzakelijke activiteit is. Aldus moet, om te beoordelen dat een bedrijf een para-agrarisch karakter heeft, worden gekeken naar de hoofdactiviteit (cf. vb. RvS 9 februari 1995, nr. 51.589, Michel BEKEN; RvS 14 december 2006, nr. 165.954; RvS 25 juni 2010, nr. 205.819, MEESTERS; RvS 24 juni 2009, nr. 194.624 Obin).

Om te beoordelen of een bedrijf aldus activiteiten uitoefent die onmiddellijk aansluiten bij de landbouw moet eerst worden gekeken naar de activiteiten die ze uitvoeren. Daarnaast kan worden gezien of het bedrijf zich qua cliënteel ook voornamelijk richt naar landbouwers. Indien het bedrijf ook gedeeltelijk een andere invulling is, moet worden gekeken naar de omvang van deze invulling op te beoordelen of de activiteit hoofdzakelijk gericht is op landbouw. Om de werkelijke bedoeling van een bedrijf te kennen, kan worden gekeken naar de omvang en het aantal arbeidsplaatsen ervan.

- *Toepassing op het bedrijf Quintyn*

De bijkomend door het bedrijf overgemaakte gegevens bij de motiverende nota bespreekt de cijfers van het gehele jaar 2018-2019.

In de eerste plaats blijkt dat er 6 arbeiders in dienst zijn van het bedrijf, naast de twee zaakvoerders van het bedrijf. 5 van de 6 arbeiders spitsen zich énkelt toe op het herstel en onderhoud van landbouwvoertuigen- en machines en 1 arbeider deelt 10% van zijn tijd in voor het herstel van grasmachines, waardoor 98, 33% van de tijdsbesteding en de arbeidsomvang van de arbeiders puur betrekking heeft op het herstel en het onderhoud van landbouwvoertuigen- en machines. De zaakvoerder, mevr. Julie Verstraete, houdt zich énkelt bezig met de boekhouding en de tweede zaakvoerder, de heer pascal Quintyn, houdt zich als enige bezig met de verkoop van landbouwmachines- en materiaal. Deze activiteit betreft hoogstens 70% van zijn tijdsbesteding. Voor het onderhoud en voor de herstellingen van tuin- en parktoestellen (de niet-para-agrarische activiteiten-

heeft het bedrijf niemand in dienst, dit wordt voor 90% uitbesteed aan een andere firma).

Daarnaast blijkt dat de helft van de gebouwen gebruikt worden als werkplaats voor herstel- en onderhoud. Daarnaast is er een toonzaal voor landbouwvoertuigen. Slechts een zeer klein deel van de gebouwen (toonzaal Husqvarna) wordt gebruikt als toonzaal voor zaken die niet worden gekwalificeerd als para-agrarisch.

De verhardingen buiten het gebouw dienen énkél voor het 'parkeren' van landbouwvoertuigen.

Ook uit foto's die genomen zijn van het atelier van het bedrijf blijkt duidelijk dat de focus van het bedrijf ligt op her herstel en het onderhoud van landbouwvoertuigen. Dit blijkt ook uit de lijsten en de omvang van vervangonderdelen voor landbouwvoertuigen- en materiaal die worden aangekocht, uit de afname van olie en het aantal aan filters en aanhorigheden die werden aangekocht. Bijvoorbeeld werd in het jaar 2019 568.275,00 EUR besteedt aan de aankoop van onderdelen van het merk FENDT. In 2020 (tot 31/05/2020) lag dit bedrag al op 576.619,00 hetgeen een aanzienlijke investering uitmaakt, rekening houdend met de totale omzet. Hierbij moet ook worden vastgesteld dat 1.039.325,00 EUR aan stock ligt in het atelier, waarvan 1.039.325,00 EUR aan onderdelen in stock (85,3%) enkel betrekking hebben om herstellingen aan de landbouwvoertuigen uit te voeren. Daarenboven wordt 1.423.447, 31, EUR van de omzet enkel gehaald uit herstellingen gehaald.

Een ander belangrijke aanwijzing betreft het gegeven dat 82% aan arbeid wordt gefactureerd aan landbouwers- en loonwerkers en slechts 18% aan niet-landbouwers en landbouwloonwerkers.

Uit de bij de nota overgemaakte gegevens blijkt duidelijk dat de activiteiten van het bedrijf zich bijna uitsluitend in de agrarische sector situeren en hier hoofzakelijk onmiddellijk op gericht zijn. Zonder landbouw zou het bedrijf niet overleven. Het is een bedrijf dat bestaan voor en dankzij landbouwbedrijven. Dat het bedrijf hoofzakelijk een 'sterke link' heeft met landbouw (ongeveer 88%), wordt ook uitdrukkelijk bevestigd in het laatste advies dd. 10 augustus 2020 en staat niet meer ter betwisting (*cf. infra*).

Zowel de verkoop van landbouwvoertuigen- en materiaal als het herstel van landbouwvoertuigen- en materiaal, het onderhoud ervan en de keuring van landbouwvoertuigen als het geheel van deze activiteiten samen (er kunnen voertuigen worden aangekocht maar die worden over de jaren heen gekeurd, hersteld en onderhouden zodat aan landbouwers een volledige dienstverlening wordt bevolen ten dienste van hun landbouwactiviteiten) sluiten dermate aan bij het landbouwgebeuren en het bedrijf is er, zoals blijkt uit bovenvermelde gegevens, voor een groot gedeelte onmiddellijk op afgestemd.

Het is zo dat er voor een klein gedeelte andere activiteiten worden uitgevoerd, maar zoals hierboven werd aangegeven is dit aandeel slechts zeer marginaal en duidelijk ondergeschikt zodat het para-agrarisch karakter van het bedrijf in zijn geheel niet in het gedrang wordt gebracht.

Aldus kan niet worden betwist dat het bedrijf een para-agrarisch karakter heeft.

Dit standpunt wordt uitdrukkelijk bevestigd door de Raad voor Vergunningsbetwistingen in een arrest van 9 oktober 2012, nr. A/2012/0397 waarbij werd geoordeeld dat ook de verkoop en de verhuur van landbouwvoertuigen een para-agrarisch karakter heeft. Het voorwerp van de bestreden vergunning betrof het bouwen van een loods en magazijn in agrarische gebied en dit door een bedrijf wier activiteiten bestaan in de verkoop van nieuwe

en tweedehands landbouwmateriaal en heftrucks, de verhuur ervan, het herstel en het onderhoud ervan en de verkoop van eigen constructies. De Afdeling Duurzame landbouwontwikkeling van West-Vlaanderen verleende ook daar een ongunstig advies en stelde dat de verkoop en de verhuur van landbouwmachines geen para-agrarische activiteit uitmaakte. De Deputatie van de provincie West-Vlaanderen volgde dit standpunt niet en bevestigde de in dit kader voorgehouden zienwijze door te stellen dat het gevestigde rechtspraak uitmaakt van de Raad van State om het begrip para-agrarisch in zijn spraakgebruikelijke betekenis te begrijpen, waaronder moet worden verstaan bedrijven waarvan de activiteit onmiddellijk bij de landbouw aansluit en erop is afgestemd. Dit geldt zo indien een bedrijf naast het herstel en het onderhoud van landbouwmachines ook de verkoop en de verhuur van landbouwmachines als bedrijfsactiviteit omvat. De Raad voor Vergunningsbetwistingen bevestigde dit standpunt tevens door het volgende te hebben geoordeeld: *“De tussenkomende partij baat, zoals blijkt uit het dossier, een bedrijf uit dat gespecialiseerd is in het verkopen en verhuren van landbouwwerktuigen en in het herstellen van landbouwwerktuigen. Deze activiteiten sluiten aan bij het landbouwgebeuren en het bedrijf is, zoals blijkt uit de voorgelegde stukken in administratief beroep, voor een groot gedeelte, erop afgestemd. Het bedrijf van de verzoekende partij is dan ook te beschouwen als een para-agrarisch bedrijf.”*

- *Weerlegging advies Landbouw & Visserij dd. 14 april 2020*

In de eerste plaats was kan het advies van het Departement landbouw en Visserij dd. 14 april 2020 niet worden gevolgd daar waar werd gesteld dat enkel het herstel en onderhoud van landbouwvoertuigen- en materiaal een para-agrarische activiteit uitmaakt. Ook het verkoop van landbouwvoertuigen betreft een para-agrarische activiteit want deze is nauw verwant aan landbouw en is erop afgestemd, zéker gelet op de totale dienstverlening na verkoop die aan landbouwers wordt ter beschikking gesteld voor de uitoefening van hun activiteiten.

Ondergeschikt en geheel ten overvloede kan zelfs worden gesteld dat uit de omvang en het aantal arbeidsplaatsen van het bedrijf een belangrijke aanwijzing te vinden is omtrent de werkelijke bedoeling van het bedrijf en dat uit de verdeling van de arbeidsplaatsen en de omvang ervan ook blijkt dat de verkoop slechts een zeer klein aspect van het bedrijf betreft. Het is wel zo dat de omzet uit de verkoop van landbouw aanzienlijk is (hetgeen normaal is, een landbouwvoertuig is een belangrijke investering), doch uit de meegedeelde gegevens als bijlage bij de nota blijkt dat buiten de heer Quintyn en zijn vrouw (beide zaakvoerder) 6 arbeiders in dienst zijn die samen 98,33 % instaan voor het herstel en het onderhoud van landbouwvoertuigen. Slechts één arbeider vult zijn tijd voor 10% in met de verkoop van grasmachines. De zaakvoerder, Julie Verstraete, staat 100% van haar tijd in voor de boekhouding en de administratieve behandeling en de heer Pascal Quintyn (mede-zaakvoerder) staat alleen in voor de verkoop van landbouwvoertuigen- en materiaal. Als zaakvoerder betreft deze activiteit hoogstens 65% van zijn tijdsbesteding. Maar zelfs indien hij 100% van zijn tijd besteedt aan de verkoop van de landbouwvoertuigen- en materiaal dan nog moet worden vastgesteld dat van de 8 mensen die werken voor het bedrijf nog geen 1,1 (slechts 13,75 %) van de arbeidsplaatsen en de omvang van de arbeid naar de verkoop-activiteiten terecht gaat. Eigenlijk kan hieruit ook worden afgeleid dat de verkoopactiviteiten, die volgens het Departement Landbouw en Visserij verkeerdelijk als niet para-agrarisch worden beschouwd, slechts marginaal zijn aan de activiteiten van onderhoud en herstel (en keuring).

Bijkomend advies Landbouw & Visserij dd. 10 augustus 2020

Het planteam vroeg op basis van de juridische nota en de daarbij meegedeelde gegevens (input van het bedrijf voor de motivering van het para-

agrarisch karakter) een heroverweging van het advies op bij Landbouw & Visserij en laatsgenoemde verleende dd. 10 augustus 2020 toch nog een ongunstig advies.

In dit advies wordt enerzijds wel bevestigd dat er nooit in twijfel wordt getrokken dat een aanzienlijk deel van de activiteiten (ongeveer 88%) ter plaatse "een sterke link heeft met de landbouw". Aldus bevestigd het Departement zelf wel dat de hoofdactiviteiten van het bedrijf landbouwgerelateerd zijn. Opnieuw, en tegen de hierboven besproken rechtspraak, stelt het Departement dat weer dat de link met landbouw voor wat de verkoop van landbouwvoertuigen- en machines betreft niet kunnen worden meegerekend omdat deze niet als para-agrarisch worden gezien.

Het Departement Landbouw en Visserij stelt bijkomend dat uit de opmaak van het sectoraal BPA inzake zonevremde economische activiteiten dd. 1998, de gedeeltelijke wijziging van dit BPA in 2007 en de aanvraag en gedeeltelijke aflevering van een planologisch attest (dd. 2011) zou blijken dat de activiteiten niet zouden passen in agrarisch gebied.

Het Departement Landbouw en Visserij herhaalt dat afsplitsingen en opsplitsingen van de bedrijfsactiviteiten binnen verschillende bestemmingen niet wenselijk zijn. Het departement is voorstander om de bedrijfssite binnen één en dezelfde hoofdbestemming, namelijk bedrijvigheid, onder te brengen.

Gecoördineerd advies van de Gecoro

De juridische nota die na de adviesronde aan het dossier werd toegevoegd, toont wel degelijk voldoende aan dat het bedrijf hoofdzakelijk para-agrarisch is.

Omwille van het advies uitgebracht door de deputatie die vraagt om de hoofdbestemming van zone 3 bedrijfsspecifieker te omschrijven, stelt de Gecoro voor om de hoofdbestemming van zone 3 te omschrijven als zijnde bestemd voor hoofdzakelijk para-agrarische bedrijvigheid en nijverheid. Daardoor wordt vermeden dat de site zou evolueren naar een niet para-agrarisch bedrijf.

Omwille van het advies uitgebracht door het departement Omgeving dat vraagt om de voorschriften van zone 4 specifieker te omschrijven, stelt de Gecoro voor om de hoofdbestemming van zone 4 te omschrijven als zijnde bestemd voor alle agrarische en/of para-agrarische activiteiten in relatie tot de bedrijvigheid en nijverheid zoals bepaald in artikel 3 met uitsluiting van verkoopactiviteiten en met het verbod om activiteiten af te splitsen in een tweede bedrijf. Daarmee wordt een eventuele strijdigheid met het GRS uitgesloten.

Op basis van het eerder geformuleerde advies n.a.v. het ontwerp RUP, herhaalt de Gecoro de vraag om een overdrukzone op het bestemmingsplan te voorzien voor de landschappelijke inkleding van zone 4 langs de straatzijde, en expliciet op te nemen dat géén ontsluiting kan worden genomen via deze zone, zoals ook gevraagd in het advies van de deputatie.

De Gecoro formuleert een gunstig advies op het ontwerp RUP mits rekening te houden met bovenstaande aanpassingen.

Standpunt van de gemeenteraad

De gemeenteraad oordeelt net als de Gecoro dat - in tegenstelling tot het standpunt van afdeling Landbouw & Visserij in haar advies dd. 10 augustus 2020 - de juridische nota wel degelijk voldoende aantoont dat het bedrijf hoofdzakelijk para-agrarisch is:

In dit advies wordt enerzijds wel bevestigd dat er nooit in twijfel wordt getrokken dat een aanzienlijk deel van de activiteiten (ongeveer 88%) ter plaatse "een sterke link heeft met de landbouw". Aldus bevestigd het Departement zelf wel dat de hoofdactiviteiten van het bedrijf landbouwgerelateerd zijn. Opnieuw,

en tegen de hierboven besproken rechtspraak, stelt het Departement dat weer dat de link met landbouw voor wat de verkoop van landbouwvoertuigen- en machines betreft niet kunnen worden meegerekend omdat deze niet als para-agrarisch worden gezien.

Uit wat hierboven reeds werd gesteld kan deze redenering niet worden gevolgd. Het volstaat dat de hoofdactiviteiten onmiddellijk bij de landbouw aansluiten en erop zijn afgestemd. Het voorwerp van de bedrijvigheid moet aldus landbouwverwant en landbouwgericht zijn. Het Departement Landbouw en Visserij betwist niet dat dit het geval is. Gewoon het gegeven dat de aard van activiteiten ook de verkoop betreft van landbouwvoertuigen- en materiaal (hoewel onmiddellijk landbouwverwant en gericht) inhouden volstaat volgens het Departement om te stellen dat het para-agrarisch karakter verdwijnt.

Het Departement Landbouw en Visserij stelt bijkomend dat uit de opmaak van het sectoraal BPA inzake zonevreemde economische activiteiten dd. 1998, de gedeeltelijke wijziging van dit BPA in 2007 en de aanvraag en gedeeltelijke aflevering van een planologisch attest (dd. 2011) zou blijken dat de activiteiten niet zouden passen in agrarisch gebied.

Ook dit standpunt kan niet worden gevolgd. Ook zone-eigen bedrijven kunnen het voorwerp uitmaken van de opmaak van een BPA en de aflevering van een planologisch attest en hebben verscheidene redenen om tot dergelijke aanvraag over te gaan. In de eerste plaats bieden deze instrumenten een meer rechtszekere verankering van een juridisch bestaande- of gewenste situatie. Dit is ook het opzicht van het beoogde RUP. Ook al is het bedrijf planologisch in overeenstemming met de agrarisch karakter waar de gewenste uitbreiding op zal plaatsvinden, wordt de bestemming en de inrichting van de op heden tussenliggende bufferzone een struikelblok om een fysieke verbinding over de Speibek te realiseren en biedt de opmaak van een RUP (zoals thans wordt beoogd) de garantie van een bufferzone die formeel wordt bestemd en aldus een verordenend karakter wordt toegekend.

Om de ruimtelijke logica van het bedrijf en de uitbreiding te behouden wordt wel gesteld dat op het agrarisch gebied, voorwerp van de uitbreiding, énkél de herstellingen en het onderhoud (en het keuren, het stockeren van landbouwvoertuigen- en materiaal met het oog daarop) zullen plaatsvinden. Dit gedeelte zal niet mogen worden aangewend voor de verkoop van de voertuigen. Deze bevindt zich reeds in de bestaande toestand op voldoende bebouwbare oppervlakte. De uitbreiding is vooral ingegeven om de uitbreiding van het bedrijf met oog op onderhoud en herstellingen van landbouwvoertuigen- en materiaal uit te voeren en een afsplitsing van de activiteiten in deze zin waarborgt een logische en kwalitatieve afscheiding van de activiteiten en verhindert ook een nog grotere uitbreiding in aan de oostelijke zijde in de toekomst op ondoordachte wijze.

De gemeenteraad sluit zich voor het overige grotendeels aan bij de overige voorwaarden en aanbevelingen zoals geformuleerd in de adviezen die werden afgeleverd in het kader van het openbaar onderzoek.

Naar aanleiding van deze adviezen volgden enkele aanpassingen op het plan en de voorschriften van het voorlopig vastgesteld ontwerp RUP.

Advies van het Departement Omgeving dd. 15 april 2020 werd gevolgd:

- De voorschriften van de bestemming van zone 4 worden specifieker omschreven als zijnde bestemd voor alle agrarische en/of para-agrarische activiteiten in relatie tot de bedrijvigheid en nijverheid zoals bepaald in artikel 3 met uitsluiting van verkoopactiviteiten en met het verbod om activiteiten af te splitsen in een tweede bedrijf. Daarmee wordt een eventuele strijdigheid met het GRS uitgesloten.

Het advies van de provincie (Deputatie) West-Vlaanderen werd gedeeltelijk gevolgd als volgt:

- Het bedrijf betreft namelijk een para-agrarisch bedrijf en is dus volgens dit advies mogelijk in het oostelijk agrarisch gebied;
- De ontsluiting op de aanpalende gewestweg binnen art. 4 wordt expliciet uitgesloten;
- De hoofdbestemming in art. 3 wordt bedrijfsspecifieker omschreven als zijnde bestemd voor hoofdzakelijk para-agrarische bedrijvigheid en nijverheid. Daardoor wordt vermeden dat de site zou evolueren naar een niet para-agrarisch bedrijf.

De suggestie van het Departement Landbouw en Visserij om de bedrijfssite te vervatten binnen één en dezelfde hoofdbestemming, nl. bedrijvigheid, wordt niet bijgetreden. De uitbreidingszone blijft agrarisch als hoofdbestemming.

Het advies van de Gecoro dd. 3 september 2020 werd gevolgd:

- Voorstel behandeling uitgebrachte adviezen (zie hoger).
- Aanduiding van een overdrukzone voor landschappelijke inkleding van zone zone 4 langs de straatzijde.

Bevoegdheid en juridische grond

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO) van 15 mei 2009, in het bijzonder de artikels 2.2.1 - 2.2.6 en 2.2.18 - 2.2.25

- collegebesluit van 19 augustus 2019 betreffende de goedkeuring van het voorontwerp RUP Quintyn

Bijlagen

- PN: procesnota
- SN: toelichtingsnota & effectrapport
- GP 01: plan bestaande toestand – fysisch
- GP 02: plan bestaande toestand – juridisch
- GP 03: grafisch plan
- de bepaling over de plan-MER-plicht
- juridische nota ter motivering van het para-agrarisch karakter van het bedrijf Quintyn

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het gemotiveerd advies van de Gecoro van 3 september 2020 dat opgenomen is als bijlage bij dit besluit en dat de ontvangen adviezen, opmerkingen en bezwaren behandelt die werden uitgebracht naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het voorlopig vastgesteld ontwerp RUP.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist om het plan en de voorschriften van het voorlopig vastgesteld ontwerp RUP als volgt aan te passen:

- toevoegen van een overdrukzone voor landschappelijke inkleding van zone 4 langs de straatzijde
- aanpassen van de stedenbouwkundige voorschriften van zone 3:
 - bestemd voor hoofdzakelijk para-agrarische bedrijvigheid en nijverheid
- aanpassen van de stedenbouwkundige voorschriften van zone 4:
 - bestemd voor alle agrarische en/of para-agrarische activiteiten in relatie tot de bedrijvigheid en nijverheid zoals bepaald in artikel 3 met uitsluiting van verkoopactiviteiten
 - verbod om activiteiten af te splitsen in een tweede bedrijf
 - verbod om te ontsluiten op de aanpalende gewestweg

Artikel 3

De gemeenteraad stelt het RUP Quintyn definitief vast, dat bestaat uit volgende onderdelen:

- een bundel met de toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften
- een plan bestaande toestand
- een bestemmingsplan

die als verplichte bijlagen bij dit besluit worden gevoegd.

De juridische nota ter motivering van het para-agrarisch karakter van het bedrijf Quintyn wordt als bijlage toegevoegd aan het dossier.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Patrimoniumbeheer

7) Meulendam kosteloze grondafstand: ontwerpakte - goedkeuring

Aanleiding en voorgeschiedenis

Na de realisatie van de verkaveling Meulendam moet nog de grondafstand gebeuren waarbij Dhr Bonte Luc, Dhr Bonte Dirk en Mevr De Wit Linda de gronden kosteloos overdragen aan de gemeente. De gemeente zal de wegenis en de groenzone opnemen in het openbaar domein.

Feiten, context en argumentatie

Er werd een ontwerpakte opgemaakt door Notariaat Vandewiele, Sint-Jansplein 1, 8000 Brugge om de kosteloze grondafstand vast te leggen.

Het betreft een oppervlakte van 1.471,76 m²(1e afd, sectie B percelen 0944H2P0001 en nummer 0944Y3P0000) die gebruikt zal worden als wegenis en groenzone.

Bevoegdheid en juridische grond

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder art. 40 en 41

Bijlagen

- ontwerpakte
- meetplan

Besluit

Artikel 1

De gemeente Wingene zal de vermelde innames met kadastrale gegevens: Wingene 1e afd, sectie B 0944H2P0001 en nummer 0944Y3P0000 een doel van openbaar nut geven en keurt de ontwerpakte in bijlage goed.

Artikel 2

De gemeente Wingene zal de in artikel 1 vermelde onroerende goederen kosteloos inlijven in het openbaar domein.

Artikel 3

De aktekosten zijn ten laste van de verkavelaar.

Artikel 4

Afschrift van onderhavig besluit wordt overgemaakt aan Notariaat Vandewiele, Sint-Jansplein 1, 8000 Brugge.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Gebouwen

8) Brandweearseenaal Zwevezele: lot 3: terreinwerken/buitenafwerking - lastvoorwaarden en gunningswijze

Feiten, context en argumentatie

In het kader van de opdracht "Brandweearseenaal Zwevezele: Lot 3: Terreinwerken / buitenafwerking" werd een bestek met nr. 2020/017 opgesteld door de ontwerper, Architect Jan Boussauw, Lichterveldestraat 35 te 8750 Zwevezele.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (buitenriolering), raming: € 16.789,00 exclusief btw of € 20.314,69 inclusief 21% btw;

* Perceel 2 (buitenaanleg), raming: € 40.638,46 exclusief btw of € 49.172,54 inclusief 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 57.427,46 exclusief btw of € 69.487,23 inclusief 21% btw (€ 12.059,77 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld om de lastvoorwaarden goed te keuren en de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking na raadpleging van diverse leveranciers.

Bevoegdheid en juridische grond

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen

- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet)

- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen

- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

Financiële gevolgen

De nodige kredieten zijn voorzien in strategisch meerjarenplan 2020 - 2025 via:

- **Meerjarenplannummer** MJP000010 Nieuwbouw brandweearsenal Zwevezele

- **actie AC000348 01.01.02:** We werken aan integrale veiligheid samen met partnerbesturen

- **code dienst** Gebouwen

- **geraamde kostprijs** 69.487,23 euro incl. BTW

Er is 500.000 euro budget beschikbaar.

Bijlagen

- Bestek: Brandweearsenal Zwevezele: Lot 3: Terreinenwerken / buitenafwerking

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het bestek met nr. 2020/017 en de raming voor de opdracht "Brandweearsenal Zwevezele: Lot 3: Terreinenwerken / buitenafwerking", opgesteld door de ontwerper, Architect Jan Boussauw, Lichterveldestraat 35 te 8750 Zwevezele, goed.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt de lastvoorwaarden vast zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

Artikel 3

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking na raadpleging van diverse leveranciers.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

9) **Aanvullend verkeersreglement: Pastorijstraat - doortrekken bestaande fietsstraat Pastorijstraat tot in de Processiestraat - vaststelling**

Aanleiding en voorgeschiedenis

Het kruispunt Pastorijstraat Processiestraat wordt door de bewoners als een gevaarlijk kruispunt ervaren. De bewoners van de nabijgelegen wijk vragen om de verkeersveiligheid te verhogen voor de schoolgaande kinderen.

Feiten, context en argumentatie

Momenteel stopt de fietsstraat juist voor de Processiestraat. In de wijk zijn er heel wat schoolgaande kinderen. Het gevaarlijk kruispunt is vaak een rem om de kinderen met de fiets naar school te laten gaan. De Dienst Mobiliteit stelt voor om de bestaande fietsstraat in de Pastorijstraat door te trekken tot in de Processiestraat. Het doortrekken van de fietsstraat tot in de Processiestraat is een extra stimulans voor het gebruik van de fiets. Het vertraagt de snelheid in de Pastorijstraat en het is een extra bescherming voor fietsers.

In fietsstraten mogen de fietsers de ganse breedte van de rijbaan gebruiken voor zover deze opengesteld is in hun rijrichting en de helft van de breedte langs de rechterzijde indien de rijbaan opengesteld is in beide rijrichtingen. Motorvoertuigen hebben toegang tot fietsstraten. Zij mogen de fietsers evenwel niet inhalen. De snelheid mag in een fietsstraat nooit hoger liggen dan 30 kilometer per uur.

Het gaat om een gemeenteweg.

De maatregel zal ter kennis worden gebracht van de weggebruiker door middel van de geëigende verkeerstekens.

Bevoegdheid en juridische grond

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, art. 119
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009
- het gemeenteraadsbesluit van 26 februari 2018 houdende aanvullend verkeersreglement Pastorijstraat-Berkenlaan en Beukenlaan-Eikenhof invoeren fietsstraat

Bijlagen

- 20200908_PL_bijlage_ aanvullend_
verkeersreglement_doortrekken_fietsstraat_Pastorijstraat

Besluit

Artikel 1

De bestaande fietsstraat in de Pastorijstraat wordt doorgetrokken tot in de Processiestraat.

Artikel 2

Deze maatregel wordt aangeduid door middel van verkeersborden F111 en F113 en het aanbrengen van de nodige markeringen op de rijweg.

Artikel 3

Dit aanvullend verkeersreglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, aan de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge en aan de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Brugge.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

10) Aanvullend verkeersreglement: kruispunt Pastorijstraat Processiestraat - herinrichten kruispunt en wijzigen voorrangstelling - vaststelling

Aanleiding en voorgeschiedenis

Het kruispunt Pastorijstraat Processiestraat wordt door de bewoners als een gevaarlijk kruispunt ervaren. De bewoners van de nabijgelegen wijk vragen om de verkeersveiligheid te verhogen voor de schoolgaande kinderen.

Feiten, context en argumentatie

De bestaande fietsstraat in de Pastorijstraat wordt doorgetrokken en het is noodzakelijk om de voorrang te wijzigen ten voordele van de fietsstraat. Het kruispunt moet heringericht worden en voorzien van de gewijzigde voorrangssignalisatie.

Het gaat om een gemeenteweg.

De maatregel zal ter kennis worden gebracht van de weggebruiker door middel van de geëigende verkeerstekens.

Bevoegdheid en juridische grond

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, art. 119
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009

Bijlagen

- 20200908_PL_bijlage_ aanvullend_
verkeersreglement_voorrang_kpt_Pastorijstraat_Processiestraat

Besluit

Artikel 1

De voorrangsregeling op het kruispunt Pastorijstraat Processiestraat wordt gewijzigd. Op het kruispunt wordt de richting Pastorijstraat Processiestraat voorrangsweg.

Artikel 2

Deze maatregel wordt aangeduid door middel van verkeersborden B1 en B15.

Artikel 3

Dit aanvullend verkeersreglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, aan de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge en aan de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Brugge.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

11) Aanvullend verkeersreglement: Pastorijstraat - voetgangersoversteekplaats aan school De Vlieger - vaststelling

Aanleiding en voorgeschiedenis

Er is een voorstel uitgewerkt door de Dienst Mobiliteit om een voetgangersoversteekplaats ter hoogte van school De Vlieger aan te brengen. De schooldirectie is eveneens vragende partij voor het markeren van een voetgangersoversteekplaats in de Pastorijstraat voor de schoolkinderen komende uit de Lindenlaan.

Feiten, context en argumentatie

De Pastorijstraat is een fietsstraat gelegen in zone 30. In principe worden geen voetgangersoversteekplaatsen aangelegd in zone 30, maar voor schoolomgevingen kan een uitzondering worden toegestaan. De leerlingen gaan in rang via de Lindenlaan en gebruiken het verkeersplateau ter hoogte van school De Vlieger om over te steken. De Dienst Mobiliteit stelt voor om op het verkeersplateau een voetgangersoversteek aan te brengen in het verlengde van de Lindenlaan.

Het gaat om een gemeenteweg.

De maatregel zal ter kennis worden gebracht van de weggebruiker door middel van de geëigende verkeerstekens.

Bevoegdheid en juridische grond

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, art. 119
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009

Besluit

Artikel 1

In de Pastorijstraat wordt een voetgangersoversteekplaats aangebracht op het verkeersplateau in het verlengde van de Lindenlaan.

Artikel 2

De voetgangersoversteekplaats wordt aangeduid door middel van witte banden evenwijdig met de as van de rijbaan conform art. 76.3 van het KB van 1 december 1975 en twee verkeersborden F49.

Artikel 3

Dit aanvullend verkeersreglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, aan de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge en aan de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Brugge.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Extra agendapunten

12) De gemeente onderzoekt de mogelijkheden om bijkomende fietsstraten aan te leggen in de directe omgeving van een aantal scholen van Wingene en Zwevezele (fractie Burgerbelangen) - goedkeuring

Aanleiding en voorgeschiedenis

De gemeenteraad besliste in de zitting van 26 februari 2018 tot het invoeren van een fietsstraat in de Pastorijstraat -Berkenlaan en Beukenlaan-Eikenhof. Dit kwam er op vraag van de scholen De Vlieger en De Regenboog. Het opzet was de schoolomgeving veiliger maken en de bereikbaarheid van de school met de fiets te verhogen.

In fietsstraten mogen de fietsers de ganse breedte van de rijbaan gebruiken voor zover deze slechts opengesteld is in hun rijrichting en de helft van de breedte langs de rechterzijde indien de rijbaan opengesteld is in beide rijrichtingen. Motorvoertuigen hebben toegang tot fietsstraten. Zij mogen de fietser evenwel niet inhalen. De snelheid mag in de fietsstraat nooit hoger liggen dan 30 kilometer per uur. Het begin en einde van een fietsstraat wordt aangeduid met blauwe aanwijzingsborden en een logo op het wegdek. Verschillende gemeenten maken het asfalt van de fietsstraat rood.

In Wingene en Zwevezele werden al tal van initiatieven genomen om de verkeersveiligheid te verhogen in de schoolomgeving. Zo is er het charter werftransport, is er aandacht voor verkeersveilige heraanleg van schoolomgevingen, komen er trajectcontroles in het centrum van Wingene, zijn er gemachtigde opzichters die zorgen dat ouders en kinderen veilig kunnen oversteken op drukke kruispunten en aan de schoolpoort.

Toch aarzelen ouders nog vaak om hun kinderen naar school te laten fietsen omdat ze het te gevaarlijk vinden, dat is althans een bevinding van de Fietsersbond. Daarom pleit de Fietsersbond al lang voor het invoeren van fietsstraten in de nabije omgeving van scholen. Bij het invoeren van een fietsstraat bevestigt de gemeente dat zij de fietser een belangrijke plek op de weg willen geven en biedt de gemeente een veiliger schoolomgeving aan de schoolgaande jeugd.

Feiten, context en argumentatie

In onze gemeente is het nog mogelijk om extra fietsstraten in te voeren in schoolomgevingen. Enkele concrete voorbeelden zijn:

- de Nieuwstraat waar de Centrumschool is gevestigd (bij uitbreiding kan ook een deel van de Zandbergstraat tussen de Nieuwstraat en het kruispunt met de Pastoor Termotestraat, én de Pastoor Termotestraat – die dan een éénrichtingsstraat wordt – als fietsstraat worden ingericht).

- de Lavoordestraat waar de school van St-Elooi gevestigd is (fietsstraat zou kunnen doorlopen tot en met de Doornstraat). Hier een fietsstraat inrichten betekent een extra troef voor de toekomstige (jonge) gezinnen die zich zullen vestigen in de nieuwe verkaveling in de Wulfoekstraat.

Fractie Burgerbelangen stelt voor dat de gemeente zich engageert om te onderzoeken in de nabijheid van welke scholen van Wingene en Zwevezele een fietsstraat kan ingericht worden en vraagt de stemming over dit agendapunt.

Bevoegdheid en juridische grond

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Bijlagen

- extra agendapunt fractie Burgerbelangen

Raadslid Devisscher licht het extra agendapunt vanuit de fractie Burgerbelangen toe.

Schepen Hedwig Kerckhove licht het standpunt namens de fractie CD&V als volgt toe:

"Iedereen staat positief tegenover een maatregel die de verkeersveiligheid van de schoolomgeving bevordert. De vraag is in feite zonder voorwerp omdat ofwel er al realisaties zijn ofwel omdat er binnen de lopende projecten initiatieven zitten die de verkeersveiligheid verhogen, bijvoorbeeld de fietsstraat achter de kerk Hille. Voor de school in Wildenburg is er geen gelegenheid aangezien het gewestweg is. Wat Sint-Elooi betreft, heeft het gemeentebestuur bekeken wat de mogelijkheden zijn in afwachting van de wegenis- en rioleringsproject: octopuspalen worden geleverd in september; de parkeerstrook in de Rozendalestraat en het driehoekje met de Lavoordestraat worden opnieuw geasfalteerd. Er komt eveneens een kiss&ride zone en in de Lavoordestraat komt er een zebepad en worden de parkeerplaatsen opnieuw herschikt. Bovendien kunnen er geen voertuigen meer geparkeerd staan voor de ingang kant Lavoordestraat. Dit zijn maatregelen die worden genomen in overleg met de schooldirectie en op korte termijn worden gerealiseerd. Momenteel is er geen vraag voor een fietsstraat in Sint-Elooi. Voor de centrumschool is het wachten op het finale ontwerp van de nieuwe basisschool. Voor Sint-Jan is in fase 2 van het wegenis- en rioleringsproject een trage verbinding voorzien vanuit het centrum naar de school. Tijdens fase 4 is de passende inrichting ook voorzien aan de hoofdingang van de school.

Fietsstraten zijn nog jonge instrumenten en er is nog wel wat werk in handhaving. Veel mensen snappen het concept nog niet van fietsstraten dat ze achter een fietser moeten blijven. De vraag in de gemeenteraad is een mooi initiatief om te sensibiliseren.

De timing voor de wegenis- en rioleringsprojecten in Sint-Elooi zijn voorzien voor volgende legislatuur."

De fractie Burgerbelangen gaat akkoord dat het agendapunt zonder voorwerp is en laat de stemming vallen.

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad gaat niet over tot de stemming van dit agendapunt en plaatst het agendapunt na overleg binnen de fractie Burgerbelangen zonder voorwerp.

Met 22 niet gestemd (Hendrik Verkest, Lieven Huys, Hedwig Kerckhove, Brecht Warnez, Ann Mesure, Tom Braet, Willy Vermeersch, Katrien Delodder, Fabienne Allaert, Jens Danneels, Sandra Quintyn, Martine Devisscher, Stijn Van Maele, Sandra Ketels, Nick Schotte, Rinus Degroote, Jolenta Bogaert, Stefaan Verhelle, Camille Mortier, Pieter-Jan Verhoye, Kobe Vandeweghe, Marie-Christine Vandendriessche)

Mondelinge vragen

Mondelinge vragen aan het college van burgemeester en schepenen in toepassing van artikel 29 van het huishoudelijk reglement vastgesteld in zitting van 28 januari 2019.

13) Stand van zaken Ventilus-project (Jens Danneels)

Vraag

In het voorjaar van 2019 werden door netbeheerder Elia de plannen bekendgemaakt om een nieuwe hoogspanningslijn te realiseren die de elektriciteit van de windparken op zee naar het binnenland moet brengen. Ook onze gemeente wordt getroffen door deze plannen.

Na de gemeenteraad van mei 2019 stond een delegatie van het bewonersplatform leefbaar E403 ons hier te woord in de raadzaal. Zij uitten ons hun bezorgdheden die zich vooral situeerden op het gebied van gezondheid, impact op de landbouw en waardevermindering van hun eigendommen.

Tijdens de door Elia georganiseerde infomarkten bleek geen afdoende antwoord geboden te worden op deze vragen en bezorgdheden. Wel integendeel, de bekommernis omtrent de impact op de gezondheid omwille van magnetische straling onder hoogspanningsmasten groeiden alleen maar. Immers, men voorziet deze bovengrondse leiding met een ongezien grote capaciteit van 6 gigawatt, uitbreidbaar tot 9 gigawatt.

Zeer specifiek wordt dus de vooropgestelde techniek om de elektriciteit middels een bovengronds wisselstroomnet te transporteren als zeer verontrustend beschouwd. De omvang van de magnetische straling die dergelijk bovengronds net teweegbrengt dreigt een ernstige impact te hebben op de gezondheid van de betrokken bewoners. Het bewonersplatform vraagt daarom een gedegen onderzoek naar de alternatieve uitvoering middels een ondergrondse gelijkstroomleiding.

Onze gemeente stond eerder al in voor het verzamelen van alle bezwaren en vragen vanuit de bewoners, en maakte deze gebundeld over aan de Vlaamse Overheid. In een officieel eerste advies vanuit het schepencollege werden in grote lijnen dezelfde vragen en bedenkingen herhaald.

Nav de grote hoeveelheid aan bezwaarschriften, besliste de Vlaamse regering in december 2019 om een herevaluatie te laten uitvoeren voor het tot op heden uitgewerkte Ventilus-voorstel. Een tussenstap die er dus kwam omwille van de inspanningen van het bewonersplatform. Deze herevaluatie werd georganiseerd middels een klankbordgroep gezondheid enerzijds, en de samenstelling van een experten- en stakeholdergroep die een dubbelcheck van de technologiestudie uitvoerden anderzijds.

De bevindingen vanuit de klankbordgroep gezondheid zijn op vandaag nog niet gecommuniceerd.

Uit de bevindingen die uit de experten- en stakeholdersgroep voortkomen blijkt in hoofdzaak dat er bepaalde risico's inzake stabiliteit van het netwerk verbonden zouden zijn aan een ondergronds netwerk. Over de effectieve impact van magnetische straling bij dergelijk grote vermogens worden geen conclusies gemaakt. Er wordt tot slot ook geopperd dat er onvoldoende tijds kader is om verder onderzoek te doen.

Het bewonersplatform blijft bijgevolg achter met het gevoel dat de tijdsdruk om het project te realiseren primeert op hun gezondheid. In die zin lanceerde het bewonersplatform vorige week een nieuwe affiche-actie.

Vandaar mijn volgende vraag:

Op welke manier volgde het gemeentebestuur de afgelopen periode deze zaak op, en op welke manier zal ons gemeentebestuur onze inwoners blijven bijstaan waar nodig?

Antwoord

Raadslid Jens Danneels licht zijn mondelinge vraag toe.

Burgemeester Hendrik Verkest antwoordt als volgt:

"Het gemeentebestuur onderschrijft de bezorgdheid van de bewoners. Het gemeentebestuur was even hard geschrokken als de bewoners over de inhoud van het artikel in de Weekbode. De gemeentebesturen uit zone 2 (Lichtervelde, Oostkamp, Torhout, Zedelgem en Wingene) en stad Brugge hebben samen overlegd en initiatief genomen. Dit deden ze vanuit de verantwoordelijkheid voor de inwoners en hun bekommernissen.

De vertegenwoordigers die aanwezig waren op de vergadering van de stakeholders en de experten gaven mee dat de experten niet op de hoogte waren van de aangereikte alternatieven. Bovendien was het toen examenperiode en hadden de professoren weinig tijd om die zaken te onderzoeken en advies te geven.

Een aantal aangereikte alternatieven waren dus te weinig onderzocht. De gemeenten en steden Brugge, Lichtervelde, Oostkamp, Torhout, Zedelgem en Wingene hebben bijgevolg een gezamenlijke brief gestuurd naar de Vlaamse en Federale regering over het project Ventilus.

De vaststelling is dat een aantal geopperde alternatieven vanuit de actiecomités onvoldoende onderzocht geweest zijn door de verschillende onderzoeksplatformen.

De steden en gemeenten Brugge, Lichtervelde, Oostkamp, Torhout, Wingene en Zedelgem stelden samen formeel volgende vragen aan de Vlaamse en Federale overheid:

- *Kan er tijd vrijgemaakt worden om verder onderzoek te doen naar de alternatieve voorstellen van de actiecomités?*
- *Kan het tijdsvenster verruimd worden om extra kennis te verwerven bij een mogelijk gebruik van gelijkstroom in het Ventilus-project?*
- *De brief kan je lezen in bijlage en werd naar vier overheidsinstanties verstuurd. Dit betreft een actie van de betreffende burgemeesters, geen stap in de procedure.*

De gemeenten zullen samen hun bevolking inlichten als ze reactie krijgen vanuit de Vlaamse en Federale regering.

Er is tot dusver nog geen antwoord ontvangen. Het gemeentebestuur zal haar bezorgdheid en betrokkenheid blijvend opnemen en communiceren zodra er meer info is. De burgemeester van alle steden en gemeenten zitten op dezelfde golflengte.

Raadslid Devisscher vraagt of het klopt of er in totaal 4 brieven zijn verstuurd? De burgemeester antwoordt dat er brieven zijn verstuurd naar de federale minister van Volksgezondheid, het departement Omgeving en de Vlaamse en federale minister van Energie.

Raadslid Verhoye vraagt welke initiatieven de gemeente denkt te kunnen nemen. De voorzitter van de gemeenteraad, Lieven Huys, antwoordt dat er nog heel wat stappen kunnen worden gezet."

Bevoegdheid en juridische grond

- het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vastgesteld in zitting van 28 januari 2019, artikel 29

Ter kennis genomen met eenparigheid van stemmen.

14) Werking van de verkeerslichten aan het kruispunt van de N370 en de N50 ter hoogte van de Hille (Fabienne Allaert)

Vraag

De lichten die geplaatst zijn op het kruispunt N370 en de N50 ter hoogte van de Hille functioneren niet altijd volgens de regels der kunst.

Vaak verspringen deze lichten zeer snel van groen naar rood zowel voor zij die vanuit Wingene komen en de N50 op willen als voor zij die vanop de N50 richting Wingene willen uitgaan.

Dat de lichten sneller verspringen als er maar 1 of 2 wagens staan aan de desbetreffende verkeerslichten, is normaal en aanvaardbaar maar deze lichten verspringen even snel als er veel wagens staan aan te schuiven.

Vaak kunnen er vanuit Wingene maar 1 of 2 auto's op de N 50, vooraleer de lichten terug verspringen, hetgeen frustrerend is voor de wagens die staan aan te schuiven. Door deze situatie kunnen er gemakkelijk 10 wagens aan deze lichten staan om op de N 50 te geraken, ook al is er geen spitsuur.

Wij vermoeden dat het te maken heeft met de afstelling van de lichten of een technisch probleem door vb verkeerd of slecht werkende sensoren.

Het snel verspringen van de lichten brengt tevens met zich mee dat sommige automobilisten die van Wingene komen richting N50 en richting Kortrijk uit willen , de lichten proberen te mijden via de Hille Zuid en ook omgekeerd.

Ook de Vlasbloemstraat en de Boterstraat worden vaak als alternatief genomen voor zij die vanuit Wingene komen en aan de Hille richting Brugge willen uitgaan. Rekening houdende met het feit dat deze beide straten zich dicht bij de school bevinden, is deze "vluchtweg" niet bevorderlijk voor de veiligheid van de schoolgaande kinderen.

Wij hebben dit probleem als eens aangekaart op een eerdere gemeenteraad en toen werd erop gewezen dat men bij groen licht snel en voldoende dicht moet aanschuiven bij de wagen die vóór U staat. Ondertussen weten veel inwoners dit, en toch blijft het probleem zich voordoen.

Wij zouden willen vragen om werk te maken van dit probleem en bij de bevoegde instanties aan te dringen om dit probleem aan te pakken en op te lossen.

Antwoord

Raadslid Fabienne Allaert licht haar mondelinge vraag toe.

Schepen Hedwig Kerckhove antwoordt als volgt:

"AWV, district Pittem, heeft de afgelopen maanden geen nieuwe klachten ontvangen over het niet correct functioneren van de lichten op de kruising N50-N370.

De opmerkingen uit het verleden werden telkens onderzocht aan de hand van een plaatsbezoek en/of de logbestanden.

De oorzaken waren toen het gevolg van een beschadigde lus (door werken en snel hersteld) en een standaard programma (reeds aangepast).

De sturing van de lichten is op dit kruispunt vraaggestuurd met een hogere prioriteit voor de as N50. Overstekende fietsers (drukknop) of bussen van De Lijn (uitgerust met een zender) krijgen voorrang op beide gewestwegen.

Net zoals in het verleden vragen we de klachten ook over te maken aan mobiliteit@wingene.be vergezeld met een tijdstip om gericht het onderzoek te laten uitvoeren door AWV. AWV werd op de hoogte gesteld van deze vraag. Met die concrete gegevens kan er gericht door AWV aan de slag worden gegaan."

Raadslid Danneels voegt er aan toe dat de inmelding van de bussen al gebeurt op het moment dat ze op weg zijn naar de lichten, niet op het moment dat ze aan de lichten staan.

Bevoegdheid en juridische grond

- het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vastgesteld in zitting van 28 januari 2019, artikel 29

Ter kennis genomen met eenparigheid van stemmen.

15) Reflecterende huisnummers (Pieter-Jan Verhoye)

Vraag

Het is iets waar we waarschijnlijk niet dagelijks bij stil staan, maar voor de hulpdiensten gaan er vaak kostbare minuten verloren bij het zoeken naar het juiste adres tijdens een interventie. Leesbare huisnummers zijn een noodzakelijk hulpmiddel voor politie, hulpdiensten, postbodes, pakjesdiensten en bezoekers. Daarom is een huisnummer dat goed zichtbaar is vanop de openbare weg ook verplicht. Niettemin stellen we vast dat ook in onze gemeente het huisnummer jammer genoeg nog al te vaak slecht zichtbaar is of zelfs ontbreekt. Vooral 's nachts of bij slecht weer zijn huisnummers vaak niet duidelijk leesbaar. Het is belangrijk dat het huisnummer niet alleen voldoende groot is, maar ook zichtbaar is in het donker. Bij belangrijke interventies van de hulpdiensten telt elke minuut. Ook andere diensten en mensen rekenen op de goede zichtbaarheid van het huisnummer.

Reflecterende huisnummers kunnen een oplossing bieden, het is een kleine maatregel maar met een groot effect. Over gans Vlaanderen zijn er al heel wat steden en gemeenten die reflecterende huisnummers ter beschikking stellen van hun inwoners. Zij kunnen dit nummer aanbrengen op een goed zichtbare plaats aan de straatkant. Deze huisnummers zijn in het donker goed zichtbaar mits een beetje lichtaanschijsing.

Onze fractie vraagt dan ook dat onze gemeente werk maakt van beter zichtbare huisnummers in onze straten. Concreet vragen we dat de gemeente aan de nieuwe inwoners en bij nieuwbouwwoningen een reflecterend huisnummerplaatje aanbiedt. Daarnaast vragen we dat de gemeente aan alle inwoners de kans geeft om hun bestaande huisnummer te vervangen of aan te vullen met een reflecterend exemplaar, door deze plaatjes aan te bieden aan de bewoners.

Daarom stel ik u graag deze vragen:

- Is de gemeente bereid om onze huizen te voorzien van reflecterende huisnummers?
- Zal de gemeente een actie organiseren waarbij er, zowel bij nieuwe als huidige inwoners, een reflecterend huisnummerplaatje wordt aangeboden?
- Is de gemeente bereid om onze inwoners te informeren (via website, het informatieblad Info, enzovoort...) over de meerwaarde van reflecterende huisnummers?

Antwoord

Raadslid Pieter-Jan Verhoye licht zijn mondelinge vraag toe.

Burgemeester Hendrik Verkest antwoordt als volgt:

"De burgemeester verwijst naar het algemeen politiereglement en meer specifiek de bepaling in verband met de huisnummering: "huisnummering is de verantwoordelijkheid van de eigenaar en bewoner. Dit betekent het aanbrengen, zichtbaar maken en leesbaar houden van het huisnummer."

Reflecterende huisnummers zijn nuttig, maar niet nodig. Het gemeentebestuur zal de Dienst Omgeving erop wijzen dit mee te geven aan burgers bij aanvragen voor omgevingsvergunningen en er zal een artikel komen in de gemeentelijke Info.

Er is geen taak voor de gemeente om de burger te leiden naar de aankoop van de reflecterende huisnummers."

Bevoegdheid en juridische grond

- het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vastgesteld in zitting van 28 januari 2019, artikel 29

Ter kennis genomen met eenparigheid van stemmen.

De voorzitter sluit de zitting om 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in zitting van maandag 28 september 2020

Namens de gemeenteraad,

De secretaris,



Jurgen Mestdagh
Algemeen directeur

De voorzitter,



Lieven Huys
Eerste schepen